

Mońki, dn. 07.09.2020r.



**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**  
**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów zużywalnych kompatybilnych z generatorem do termolezji typu COSMAN G4 i typu NEUROTHERM NT 500 ujętych w pakietach I-XVIII dla potrzeb SP ZOZ w Mońkach.

Numer postępowania ZP-9/2020.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów zużywalnych kompatybilnych z generatorem do termolezji typu COSMAN G4 i typu NEUROTHERM NT 500 ujętych w pakietach I-XVIII dla potrzeb SP ZOZ w Mońkach, zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

**Pakiet I**

Na pakiet I wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet I złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 22,86pkt,

Łączna punktacja – 82,86pkt

2. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 40,62pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –80,62pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet II**

Na pakiet II wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet II złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 22,86pkt,

Łączna punktacja – 82,86pkt

2. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 40,62pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –80,62pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet III**

Na pakiet III wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet III złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 22,86pkt,

Łączna punktacja – 82,86pkt

2. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 40,62pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –80,62pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet IV**

Na pakiet IV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet IV złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 22,86pkt,

Łączna punktacja – 82,86pkt

2. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 40,62pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 80,62pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet V**

Na pakiet V wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet V złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

#### **Pakiet VI**

Na pakiet VI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez

Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet VI złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 22,86pkt,

Łączna punktacja – 82,86pkt

2. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 35,46pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 75,46pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet VII**

Na pakiet VII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet VII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

### **Pakiet VIII**

Na pakiet VIII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet VI złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. Pajunk Medical Produkte GmbH Karl-Hall-Strasse 1 78187 Geisingen

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 22,86pkt,

Łączna punktacja – 82,86pkt

2. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 43,52pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 83,52pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet IX**

Na pakiet IX wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet IX złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

### **Pakiet X**

Na pakiet X wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet X złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,  
Łączna punktacja –100pkt  
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

#### **Pakiet XI**

Na pakiet XI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XI złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

#### **Pakiet XII**

Na pakiet XII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

#### **Pakiet XIII**

Na pakiet XIII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XIII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

#### **Pakiet XIV**

Na pakiet XIV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XIV złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

#### **Pakiet XV**

Na pakiet XV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XV złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

### **Pakiet XVI**

Na pakiet XVI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XVI złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

### **Pakiet XVII**

Na pakiet XVII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XVII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja –100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

Zamawiający zawrze umowy z wybranymi Wykonawcami w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przesłanego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) - dotyczy pakietu V, VII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII.



Przewidywany termin zawarcia umów to 09.09.2020 roku.

Zamawiający zawrze umowy z wybranymi Wykonawcami w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przesłanego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) - dotyczy pakietu I, II, III, IV, VI, VIII,

Przewidywany termin zawarcia umów to 15.09.2020 roku.

Umowy zostaną zawarte drogą korespondencyjną.

**Odrzucenie oferty IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa na pakiet XVIII.**

***Uzasadnienie prawne:***

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), odrzuca ofertę IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów zużywalnych kompatybilnych z generatorem do termolezji typu COSMAN G4 i typu NEUROTHERM NT 500 ujętych w pakietach I-XVIII dla potrzeb SP ZOZ w Mońkach na pakiet XVIII, ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

***Uzasadnienie faktyczne:***

Zaoferowana przez Wykonawcę całkowita cena oferty jest niższa o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. W związku z powyższym Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 90 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) pismem z dnia 19.08.2020r. wezwał Wykonawcę IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami, dotyczących rażąco niskiej ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przekazał pismo niezawierające wyjaśnień i dowodów które jednoznacznie uzasadniały by wysokość zaoferowanej ceny realizacji zamówienia publicznego. Wykonawca w złożonym piśmie podał jedynie ogólne stwierdzenia, niepoparte konkretnymi kwotami i wyliczeniami żadanymi przez zamawiającego w postanowieniach SIWZ, wskazującymi na sposób obliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia tego rodzaju mogą co najwyżej uzupełniać konkretne i szczegółowe analizy i wyliczenia, jednak nie mogą stanowić wyjaśnień samych w sobie. Pismo z 19.08.2020r. nie zawiera żadnych konkretnych informacji na temat zastosowanej przez Wykonawcę wyceny oferty i poziomu zastosowanych przez niego cen jednostkowych za poszczególne elementy realizacji przedmiotu zamówienia, jak na przykład kosztów robocizny czy materiałów. Złożenie wyjaśnień, o których mowa w art. 90 Pzp nie odnosi

się jedynie do przedstawienia zamawiającemu pisma pt. *Wyjaśnienia*, ale do przedstawienia merytorycznych informacji w przedmiotowym zakresie, które pozwolą na dokonanie przez zamawiającego oceny poziomu i realności zaoferowanej ceny globalnej, w tym poprzez weryfikację cen jednostkowych i kosztów wykonania zamówienia występujących po stronie Wykonawcy. Pismo Wykonawcy w widoczny sposób takich informacji nie zawiera, zatem pomimo tego, że zostało ono złożone w odpowiedzi na Wezwanie zamawiającego do złożenia wyjaśnień, nie stanowi wyjaśnień w rozumieniu art. 90 ust. 3 Pzp w żadnym zaś razie złożonego pisma nie można uznać za złożenie wyjaśnień co do poziomu ceny ze względu na brak w nim jakiegokolwiek kalkulacji, nawet w najbardziej ograniczonym zakresie, czy też wskazania, w jaki sposób wskazane okoliczności wpłynęły na cenę oferty.

Art. 90 ust. 3 Pzp nakazuje odrzucenie oferty, gdy wykonawca wezwany do wyjaśnienia elementów oferty mających wpływ na jej cenę nie złożył wyjaśnień albo złożone wyjaśnienia potwierdzają rażąco niski charakter ceny oferty. Złożenie wyjaśnień niedostatecznych, zbyt ogólnych, nieadekwatnych do wezwania zamawiającego jest równoważne do sytuacji, w której wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Mając powyższe na względzie Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### **Unieważnienie postępowania na pakiet XVIII**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę materiałów zużywalnych kompatybilnych z generatorem do termolezji typu COSMAN G4 i typu NEUROTHERM NT 500 ujętych w pakietach I-XVIII dla potrzeb SP ZOZ w Mońkach na pakiet XVIII ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie unieważnienia:**

W przedmiotowym postępowaniu na pakiet XVIII wpłynęła jedna oferta, która podlega odrzuceniu (uzasadnienie powyżej). Mając na względzie powyższe okoliczności, Zamawiający unieważnia postępowania na pakiet XVIII.

z up. DYREKTORA  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach

p.o. Z-ca DYREKTORA  
ds. MEDYCZNYCH  
SP ZOZ w Mońkach

lek. med. Łucja Chojnowska